15. Thiru A. Swamidhas.

16. Thiru K. Suppu.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 139(1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Education as a Member of the Committee.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இத்துடன் இந்த சபையின் அலுவல்கள் முடிவுற்று, மீண்டும்......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு அரை மணி நேரம் இந்த அவையை நீடிப்பதற்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒதுக்கினால், எல்லாவற்றையும் முடித்துவிடலாம் என கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

9. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (28-வது) திருத்த சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்—

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது."

நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ள 1972-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட வரைவு, 314-வது பிரிவை விட்டுவிடவும், 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் வகைசெய்கிறது. இத்திருத்தச் சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனையின்கீழ் ஒப்புதலுக்காக மாநிலச் சட்ட மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இருந்த இந்திய விவகார அமைச்சரால் அல்லது இங்கிலாந்து அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் பிறகு இந்திய அரசின்கீழ் அல்லது மாநில அரசின்கீழ் தொடர்ந்து இந்திய சிவில் பணியில் இருந்து வந்த அதிகாரிகளுக்கு அரசியலமைப்பின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் ஊதியம், விடுப்பு, ஓய்வு கால ஊதியம், ஆகியவைகுறித்து அவர்களுக்கிருந்த பணி நிபந்தனைகள், ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமான

உரிமைகள், மாறிய சூழ்நிலைக்கேற்ப அவர்களுக்குப் பொருந்துமென அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உத்திரவாதம் அளிக்கின்றது.

பொதுவாக அரசு ஊழியர்களின் பணி நிலைமைகளில் அவ்வப்போது செய்யப்படும் மாற்றங்கள் 314-வது பிரிவின் விதித்துறைகளின் காரணமாக, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையின் இந்திய விவகார அமைச்சரால் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் பொருந்தும்படிச் செய்ய இயலவில்லை. மாற்ற முடியாத பணி நிபந்தனைகள் கொண்ட அதிகாரிகள் தொகுப்பு என்கிற கொள்கையானது மாறிவரும் சமுதாய அமைப்பில் ஒவ்வாத ஒரு முரண்பாடாகும். எனவே, 314-வது பிரிவை நீக்கவும், மேற்குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளின் பணி நிபந்தனைகளைச் சட்டத்தினால் மாற்றவோ, அல்லது ரத்து செய்யவோ நாடாளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கவும், தொடர்பான, இடை நிகழ்வான விதித்துறைகளைக் கொண்ட 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இப்பேரவை ஒப்புதல் அளிக்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, I support the Resolution moved by the Hon. the Leader of the House. While supporting the Resolution, I would like to say a few words. I.C.S. Officers were considered to be the relic of the British imperialism and most of them were dubbed as reactionaries but there were very eminent People and some patriotic persons. I do not want to mention eminent historians, economists and learned men who had adorned various offices. The amendment now proposed cancels all the special privileges and rights conferred under Article 314 of the Constitution and Article 312(A) is sought to be introduced. Various learned arguments had been advanced in both Houses of the Parliament and I do not want to reiterate what has transpired in the Parliament.

So far as the I.C.S. Officers are concerned, they have done very good service and they have given a good administration. At the time of Independence Sardar Vallabhai Patel wanted to see that sufficient protection had been given to these I.C.S. Officers. These I.C.S. officers held offices during the pleasure of the Crown and they were appointed by the Secretary of State in England. After the passing of the Independence Act in 1947, they were asked to opt but the conditions remained the same and pensionary and retirement benefits were retaind. I think most of the I.C.S. officers would retire very soon. It is only just and proper that when we are abolishing the privileges of the Princes, the privileges of the I.C.S. officers also should be terminated.

Sir, so far as I.A.S. Officers are concerned, they are not inferior to the I.C.S. officers. But there is a feeling that the I.C.S. officers are mentally more alert and better equipped and that seems to be the ego that is prevalent with them. I do not want to cast a slur on those officers but there were eminent judges and civilians who had adorned high offices. I think most of the officers have taken leave. They have some privileges.

Such rights and privileges should terminate. Even in the matter of getting pension, they are entitled to get it in sterling. That is one of the conditions. Government had decided to abolish those privileges. I think this constitutional amendment brought forward by Central Government is a welcome measure and this should be accepted by the House. With these words, I conclude.

Thiru M. A. Latheef : Mr. Speaker, Sir, I welcome the constitutional amendment which provides for abolition of Article 314 and for inclusion of a new article 312 (A). This has been considered as an anachronism, the various privileges and immunities enjoyed by these special classes of people, the I.C.S. It has been rightly considered as an anachronism. I wonder whether any useful purpose would be served by this constitutional amendment which has been brought in after such a long time. In one year we find that a number of officers of I.C.S. will be out. In two or three years, almost all of them would have retired. In our State there is one I.C.S. officer occupying the highest post, namely the High Court Judgeship. He will also retire in a year or so. So there is no useful purpose served.

But there is one thing which I welcome by this amendment. That is about the people in service to-day. It is good that special privileges enjoyed by a particular set of officers are abolished. The idea behind this Bill is that for the officers in service to-day, they should change their mental attitude towards the people. The people are the masters to-day and when we have removed the privileges of I.C.S. officers, the I.A.S. and other officers should develop the mental attitude that they are servants of the people. They are servants of Government, elected democratically by the people of this country. It is with the idea of abolishing special privileges to any particular class of officers that this Bill has been brought forward. But we find that there are still some officers in I.A.S. who are accusing the Government, which has been democratically elected. For example, some officers in the State service have the temerity of going to some people who are in the highest authority

and trying to collude with them and conspire against the Government and the people, who are democratically elected and who are ruling the State. This sort of thing should be removed. I particularly warn on behalf of this House that in this country, the only voice which decides the policies is the voice of the democratically elected government. These people, I mean the services, are the persons appointed by truly elected democratic government. The officers should realise that they are servants of the people, servants of the democratically elected government run by Ministers. Viewed from that light, this constitutional amendment doing away with special class of privileges to I.C.S. people is welcome. I congratulate the Government of India. By this it is a reminder to those in service that they should behave properly.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Is the hon. Member preaching that I.A.S. officers should be impeached ?

THIRU M. A. LATHEEF : I am only furthering the cause that has been upheld already by Parliament. If there are I.A.S. officers who have to be impeached, that impeachment will be done by Parliament. By means of this constitutional amendment the Parliament of India has upheld that officers should always follow the policies of democratically elected government. They had abolished the special privileges of I.C.S. That anachronism had been removed. Even at the time of framing the Constitution it was felt in the Constituent Assembly that this protection to I.C.S. people in the form of Article 314 should not be there. But because of the towering personality of the then Home Minister, Sardar Vallabhai Patel this was made part and parcel of the Indian Constitution. Now that is being removed. The lethargy and complacency and the feeling of higher complex in the minds of officers have to undergo a change hereafter. They should not feel above the democratically elected government. The supremacy of democratically elected government should be upheld and no officer, whatever may be his position, should try to oppose the authority of democratically elected government. (Mr. Speaker sounded the gong.) I am finishing in a few minutes. In the speech made by the hon. Mr. Mirdha, the Minister in-charge of Home Affairs, he has pointed out in Parliament that the commitment made to the people of this country is being honoured by means of this constitutional amendment. I would like to know what are the commitments. You are just saying that you will fulfil those commitments. What is the necessity for this constitutional amendment which has been brought forward after such a long time.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : He is travelling outside the resolution.

THIRU M. A. LATHEEF : I am also a lawyer and I know the scope or otherwise of the provision.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : But the arguments being advanced by the lawyer is lacking in material particulars.

THIRU M. A. LATHEEF : My difficulty is that the leader of the Congress Party is lacking in understanding me.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : My faculties are definitely less and my understanding is less.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is nearly 2 o'clock. We feel awfully hungry. Nothing gets into our head now.

THIRU M. A. LATHEEF : In the field of law, I am not as high as my senior.

What I was saying was that the commitment made to the people of India, commitment made to the people of this country, should be honoured. Every State has got its personal status and individuality. Therefore commitment made to State, to individual State, has to be fulfilled and it is the duty of Central Government to see that it is fulfilled.

Thank you.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசியல் அமைப்பு 28-வது திருத்தத்தை எதிர்ப்பதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரியும். அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற விஷயத்தில் 22 வருஷங்களுக்கு முன்னுடியே கைகழுவி முழுகிவிடவேண்டிய ஒன்று 25 வருஷங்களுக்குப் பிறகு இப்போது வந்திருக்கிறது. ஐ.சி.எஸ். காரர்கள் புத்திசாலிகளாக இருக்கலாம். இன்றைக்கு புத்தி சாலிகள் என்று பார்த்தால் உலகத்தில் பலபேர் இருக்கிறார்கள். புத்தி சாலிகளாக மட்டும் இருந்து என்ன பயன்? சோஷலிசக் கொள் கைக்கு விரோதமாக, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்றம், அமைச்சரவை ஆகியவற்றின் கருத்துக்கு விரோதமாக நடந்துகொள் கிற புத்திசாலி அதிகாரிகளால் இன்றைக்கு நமக்குப் பயன் ஒன்று மில்லை. நாட்டுக்கும் இல்லை. ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் ஏகாதிபத்ய தாசர்களாகத்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். கங்காணிகளாக நாட்டு மக்களை அடக்குவதில்தான் முன்னணியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அது உண்மை. அப்படிப்பட்ட அமைப்பு முறை தகர்க்கப்படவேண்டும் என்ப தில் கருத்து வேற்றுமை இல்லை. பெரும்பாலானவர்கள் ஓய்வு பெற்றுப் போய்விட்டார்கள். பாக்கி 51 பேர்கள் இருக்கலாம். அவர்களும்

78-க்குள் ஓய்வுபெற்றுவிடுவார்கள். எனினும் இதுபோன்ற ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதுதான் நம்முடைய களங்கத்தை அகற்றக் கூடியதாக இருக்கிறது. இது பற்றி பெரும் அளவில் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டியதில்லை.

திரு லத்தீப் கூறியது போல இது ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுடைய சாயல். போக்கு, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளிடத்தில் வந்துவிடாதிருக்க வேண்டும், சட்டசபை, அமைச்சரவை ஆகியவற்றுக்குப் புறம்பாக ஆதிக்கம் செலுத்துகிற பியூராக்கிரசி மனப்பான்மை ஏற்படாதிருக்கவேண்டும். அவர்கள் அறிவாளிகளாக மட்டும் இருந்து பயன் இல்லை. நாட்டு மக்களுடைய லட்சியத்தை நிறைவேற்ற மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற பணியை பொறுப்புணர்ச்சியோடு நிறைவேற்றித் தருகிற புத்திசாலிகளாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு இந்த மசோதா ஒரு எடுத்துக்காட்டு என்பதைத் தவிர—இது என்னமோ செத்த குழிக்கு பால் ஊற்றுவதுபோலத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவை தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்ட வரைவினை வரவேற்று எல்லோரும் பேசியிருப்பதற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதுபோல இது பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே வந்திருக்க வேண்டிய சட்டம். இன்றைக்கு சர்விசில் இருக்கக்கூடிய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் 48 பேர்கள்தான் இருப்பார்கள். அவர்களும் தானே போய்விடப்போகிறார்கள். என்றாலும் இது போன்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வராதிருந்தால் எதிர்கால வரலாறு நம்மைப் பழிக்கும். நமக்கு ஒரு களங்கம் ஏற்படாதிருக்கவேண்டுமென்றால் இதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தை இப்போதாவது நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததே என்கிற மகிழ்ச்சியைத்தான் நாம் எல்லோரும் அடையவேண்டும். எப்படி மன்னர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த சலுகைகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டனவோ அதுபோல இந்த மசோதாவின் மூலம் ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இந்த மசோதா எல்லோருடைய பாராட்டுதலையும், ஒப்புதலையும் பெற்றிருக்கிற காரணத்தினுல் இதை இந்த அவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிடும் கடனீட்டு பத்திரங்களுக்கு அரசு அளிக்கும் உயரளவு உத்திரவாதத் தொகை உயர்த்தப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனுர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1934-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1934) 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்